

**ПРОТОКОЛ № 2**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли",** открита с Решение №РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0003.

След изтичане на срока по чл.54 ал.9 от ППЗОП, комисията, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Редовният член на комисията Донка Петрова, на длъжност- счетоводител в отдел „ППиОП“, отсъства, подари което се замести от резервния член Бистра Колева, на длъжност – счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

В процеса на работа на комисията се установи следното:

***Участник „ЕКИП-МГ“ ООД гр. Харманли:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-382/07.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„ЕКИП-МГ“ ООД гр. Харманли** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр. Хасково:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-07-41/07.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр. Хасково** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „Радев-06“ ЕООД гр. Хасково:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-383/08.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че



участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Радев-06“ ЕООД гр. Хасково** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-385/08.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-386/09.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-387/09.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-390/10.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-392/10.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

***Участник „Пешев“ ЕООД гр.Пловдив:**

Участникът е представил допълнителни документи с Вх.№:ОХ-06-395/13.05.2019г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник **„Пешев“ ЕООД гр.Пловдив** до следващ етап в процедурата, а именно разглеждате на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След като разгледа допълнителните документи на участниците, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на поръчката и установи следното:

***Участник „ЕКИП-МГ“ ООД гр. Харманли:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник **„ЕКИП-МГ“ ООД гр. Харманли** е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС - Красимир Ангелов“ гр. Хасково:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник **ЕТ „БИЛД КОМЕРС - Красимир Ангелов“ гр. Хасково** е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „Радев-06“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „Радев-06“ ЕООД гр. Хасково е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника в неговата цялост и установи следната нередовност:

В офертата си участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал по приложения в документацията Образец № 3, заедно с декларациите, представляващи неразделна част от него, но не е представил изложение на цялостната методология за осъществяване на поръчката така, както е изискал Възложителят в документацията за участие в поръчката.

В резултат на установеното по-горе Комисията счита, че техническото предложение на участника **не отговаря** на предварително обявените условия и техническите изисквания на Възложителя, заложи в документацията за участие и **не следва** да бъде допуснато до по-нататъшното участие в процедурата – до отваряне на ценовите предложения.

МОТИВИ:

Възложителят изрично е посочил в Документацията за участие, Част VII. Съдържание на офертата, „Техническо предложение“ техническото предложение на участника задължително да включва изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейният характер и сложност, представляваща детайлно описание (самостоятелно и в тяхната съвкупност) на всички процеси, съставляващи отделните дейности, вкл. дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от периода за изпълнение на строителния надзор и оценката на съответствие, с посочване на концепция за организация на експертите от екипа за качествено и в срок изпълнение на договора. Възложителят е изискал участникът да представи подробно описание на своята визия за изпълнение на поръчката, като направи подробно описание на всички дейности по изпълнение на поръчката, както и на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката.

Посочено е също така, че предложение, което не отговаря на горепосочените изисквания подлежи на отстраняване.

Въз основа на посочените по-горе констатации и мотиви Комисията предлага на Възложителя, на основание **чл.107,т.2,б.„а“** от ЗОП (*участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката*) , както и на основание **Част VII. Съдържание на офертата, „Техническо**



предложение“ от документацията за участие, офертата на участника „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково да бъде отстранена от процедурата като оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл.57,ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД гр. Хасково няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

***Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково е изготвено по образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

***Участник „Пешев“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията задълбочено разгледа и се запозна с Техническото предложение на участника и установи: Техническото предложение на участник „Пешев“ ЕООД гр.Пловдив е изготвено по



образец и отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап на процедурата и единодушно реши : Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 17.05.2019 година/петък/ от 11:00 часа.

Настоящият протокол се приключи на 14.05.2019 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:.....

/ Яница Георгиева/

членове:

1. / Тереза Шишкова /

2. / Бистра Колева-резервен член /

3. / Пламен Ангелов /

4. / Стела Димова /